

УДК 796.8

ВЫВЕДЕНИЕ ИЗ РАВНОВЕСИЯ КАК ОСНОВА ВЫПОЛНЕНИЯ БРОСКОВ И БОЛЕВЫХ ПРИЕМОВ В СИСТЕМЕ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

DISBALANCE AS A BASIS FOR PERFORMING THROWS AND PAIN TECHNIQUES IN THE SYSTEM OF PHYSICAL TRAINING OF EMPLOYEES OF INTERNAL AFFAIRS BODIES

Гуралев Владимир Михайлович,

*старший преподаватель кафедры
физической подготовки Сибирского
юридического института МВД России
(г. Красноярск),
кандидат педагогических наук, доцент*

gural100@mail.ru



Горелик Андрей Витальевич,

*преподаватель кафедры физической
подготовки Сибирского юридического
института МВД России (г. Красноярск)*

andgorelik@yandex.ru



Ключевые слова:

выведение из равновесия, броски, болевые приемы, Наставление по организации физической подготовки сотрудников органов внутренних дел, упражнения.

В статье исследованы вопросы выведения из равновесия как одного из ключевых условий успешного выполнения бросков и болевых приемов из положения стоя. На основе анализа практики обучения болевым приемам в системе МВД России, авторы приходят к выводу о том, что в целях надлежащей профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел необходимо включать в методику обучения броскам и болевым приемам стоя упражнения, направленные на технику выведения из равновесия партнера, находящегося в обоюдном захвате.

Keywords:

disbalance, throws, pain techniques, instructions on the organization of physical training of employees of internal Affairs bodies, exercises.

The article examines the issues of unbalancing as one of the key conditions for successful execution of throws and painful techniques from a standing position. Based on the analysis of education practices pain techniques in the system of the MIA of Russia, the authors come to the conclusion that in order to the proper training of employees of internal Affairs bodies must be included in the method of teaching throws and painful receptions standing exercises for technique of removal from the equilibrium, the mutual capture.

Одной из ключевых составляющих системы профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел является деятельность, связанная с осуществлением мер непосредственного принуждения в отношении лиц, совершивших преступления или правонарушения, в частности принуждение к выполнению законных требований посредством применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. На указанные действия сотрудников полиции распространяют свою силу нормы ст. 38 УК РФ, в которой закреплены следующие цели применения мер принуждения (силового задержания): доставление в органы государственной власти лица, совершившего преступление, и пресечение возможности совершения им новых преступлений.

Кроме того, значимой для полиции при осуществлении как оперативно-служебной деятельности, так и реализации социального запроса граждан является способность эффективно осуществлять меры личной и общественной безопасности.

В целом следует отметить, что задержание лиц, совершивших преступления или административные правонарушения, должно характеризоваться достижением тотального контроля над действиями задерживаемых с использованием физической силы или специальных средств.

Таким образом, главной целью применения физической силы для сотрудника полиции являются оперативное пресечение правонарушений или преступлений и обеспечение личной и общественной безопасности.

К сожалению, статистические данные МВД России за последние годы показывают, что процент происшествий, связанных с получением сотрудниками полиции телесных повреждений в ходе противоборства и задержания правонарушителей, продолжает оставаться высоким. Аналитики указывают на недостаточную физическую подготовку сотрудников полиции как на одну из основных причин сложившегося положения вещей [6]. Отмечается, что при задержании правонарушителей сотрудники полиции часто не могут эффективно применить физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, и уступа-

ют преступникам в единоборстве. По мнению В.А. Серебрянникова, причиной возникновения данной ситуации является недостаток практических навыков эффективного применения боевых приемов борьбы в служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел [9, с. 262].

Указанные обстоятельства, требуют постоянного внимания к вопросам физической подготовленности сотрудников органов внутренних дел. На это указывают требования Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» в главах 1, 5 (ст. 5, 18-21). Упомянутые нормы закона в целом предполагают, что любой сотрудник полиции способен и готов к квалифицированному применению физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия при решении оперативно-служебных задач.

Однако на занятиях по физической подготовке по-прежнему отдается приоритет демонстрации приемов на несопротивляющемся партнере (ассистенте), создающем своим положением и отсутствием сопротивления благоприятные условия для выполнения атакующего действия, что в не полной мере согласуется с обозначенной выше целью применения физической силы сотрудниками полиции.

Важно отметить, что в юридической доктрине устоялась широкая трактовка боевых приемов борьбы, которую первым предложил профессор Ю.П. Соловей, в частности, по его мнению, «... боевые приемы борьбы могут относиться к любым системам рукопашного боя – боксу, дзюдо, самбо, каратэ и т.п. либо не входить ни в одну из них. Для законодательных нормативных правовых актов это не имеет значение, главное, чтобы способ силового воздействия, избираемый сотрудником полиции, – вид, сила, локализация и интенсивность ударов, удушающих, бросковых и других подобных приемов, был соразмерен характеру и степени опасности пресекаемого правонарушения, лицам, его совершившим, силе оказываемого ему противодействия, т.е. не был явно, очевидно для всех чрезмерным в данной ситуации» [10].

Боевые приемы борьбы, по мнению Д.Е. Сафонова, представляют собой специально организованные движения (единые двигательные акты), выработанные практикой развития различных видов единоборств (успешной самозащиты и силового задержания противника), с учетом особенностей анатомии человека и биомеханики его движений [7].

Мониторинг многолетней практики применения приведенных выше приемов сотрудниками полиции показал, что одним из наиболее эффективных средств в ситуациях задержания правонарушителей и сопровождения их до места доставления с минимальным риском нанесения травмы являются болевые приемы [4]. Замечено, что при обучении болевым приемам на занятиях по физической подготовке сотрудников органов внутренних дел преподаватели и инструкторы часто пренебрегают (или не умеют показать) техни-

кой выведения из равновесия, являющейся важным компонентом двигательного действия.

Несмотря на принятие МВД России за последние 10 лет ряда управленческих документов (в том числе Наставлений по организации физической подготовки в органах внутренних дел), остается актуальным мнение Д.Е. Сафонова о том, что «действующая система оценки подготовленности по боевым приемам борьбы не позволяет оценить уровень владения ими, поскольку предусматривается выполнение их на несопротивляющемся партнере» [7].

Результаты опросов сотрудников органов внутренних дел показывают, что сотрудники полиции зачастую в служебной деятельности используют различные болевые приемы и броски [8]. Бросковая техника, являясь составной частью боевых приемов борьбы, по мнению специалистов, имеет преимущества перед другими приемами. К конкретному преимуществу использования бросков эксперты относят перевод правонарушителя из стойки в положение лежа, в котором сотруднику гораздо проще контролировать и удерживать задерживаемого, при условии обученности сотрудника технике приемов борьбы лежа. Технику приемов борьбы лежа в общих чертах можно определить как комплексы действий в горизонтальном положении, сидя или стоя на коленях, направленных на создание преимущественного положения над оппонентом с последующим понуждением его к прекращению оказания сопротивления путем причинения болевого или удушающего воздействия. Следует отметить, что в основу броска как способа приведения оппонента в положение лежа или стоя на коленях положен принцип выведения его из равновесия.

Краеугольным камнем в обучении броскам сотрудников является умение кратковременно заставить оппонента утратить устойчивое положение (вывести из равновесия), при этом сохраняя свое. Во время противоборства сотрудник, как правило, должен тактически грамотно уметь перемещаться. Перемещение связано с переносом массы тела с одной ноги на другую ногу, направлением действия и управлением динамическими мышечными усилиями. Устойчивый баланс предоставляет противостоящему выбрать и сохранить наиболее выгодную позу для создания им благоприятных условий проведения броска или болевого приема.

Изначально болевые приемы, используемые как элементы системы служебно-боевой подготовки в правоохранительных органах СССР, составляли боевой раздел самбо. Болевые приемы, выполняемые сотрудниками полиции стоя, находятся в определенной степени в тесном родстве с борьбой самбо. Признаком родства является цель – причинить оппоненту боль без ущерба для здоровья последнего. Применение сотрудниками болевых приемов в ситуациях служебной деятельности выступает как задача, от решения которой зависит достижение цели правомерного задержания правонарушителя. Еще одним признаком

родства выступает необходимость захвата за конечность (одежду) и реакция на последующее действия оппонента (правонарушителя).

Имеющийся опыт демонстрации боевых приемов борьбы с целью «изобразить» сковывание симулирующего сопротивление ассистента болевым сковывающим захватом не отвечает потребностям практики, характеризующейся непредсказуемым, спонтанным поведением действительного правонарушителя, оказывающее реальное сопротивление сотруднику. При рассмотрении вопроса взаимосвязи демонстрационной версии боевых приемов борьбы с практическим применением в моделируемых ситуациях противоборства сотрудника с правонарушителем обнаруживается несоответствие идеальной формы приема, используемого в качестве средства решения двигательной задачи подавления сопротивления с последующим сковыванием болевым приемом.

В итоге у сотрудника органа внутренних дел, решающего задачи по определению уровня владения боевыми приемами борьбы, возникает расхождение имеющегося двигательного опыта, полученного в ситуациях реального применения приема (задержания правонарушителя, защита от нападения преступника и т.п.), с восприятием актуальной ситуации, характеризующейся отсутствием сопротивления ассистента при изучении и демонстрации приема на зачете.

Данное положение дел в системе профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел порождает противоречие: с одной стороны, сотруднику надлежит сдать зачет по боевым приемам борьбы, неукоснительно соблюдая формальные детали техники в условиях отсутствия сопротивления ассистента, с другой – применить служебно-прикладные навыки к оказывающему реальное сопротивление правонарушителю.

Отсюда возникает проблемная ситуация, характеризующаяся слабой организованностью учебного процесса по боевым приемам борьбы в территориальных подразделениях органов внутренних дел, недостаточным соблюдением педагогических принципов и методик обучения действиям, ориентированным на применение результатов в практической деятельности [9, с. 262-263], запретом на применение вариативных форм двигательных конструкций болевых приемов.

В практике обучения курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России, сотрудников территориальных органов внутренних дел значительная часть материала подается в упрощенном, можно даже сказать, в искаженном виде. Так, при изучении и совершенствовании болевых приемов изучают последовательный порядок элементов действия, обращая очень мало внимания на выведение из равновесия, дифференцирование динамических усилий при выполнении определенных фаз действия и т.д. Удовлетворительная оценка часто ставится в случае выполнения завершающего элемента действия.

В этих случаях преподаватели редко обращают внимание на качество усвоения отдельных операций действия. Низкое качество такого обучения сразу же проявляется в той деятельности, для которой готовится обучающийся, в условиях сопротивления с физически развитым правонарушителем первый оказывается совершенно беспомощным и неспособным действовать на удовлетворительном уровне.

Обучающийся должен осознать и усвоить существенные признаки и свойства изучаемых двигательных действий, связи изучаемых действий с другими действиями и особенностями ситуаций деятельности. Следует добиваться, чтобы обучающиеся усваивали закономерности решения двигательной задачи, выделяя устойчивые признаки изучаемого действия, что позволит им эффективно применять усвоенные действия в разнообразных ситуациях, находить в каждом случае наиболее целесообразные варианты действия, соотносящиеся со спецификой деятельности сотрудника полиции. Эффективность обучения резко падает и тогда, когда изучаемое действие отрывается от контекста сферы его применения. Изучение двигательных действий на академических занятиях часто становится самоцелью: обучаемый хорошо показывает усвоенное на экзамене и искажает его до неузнаваемости при необходимости применить в реальной жизненной ситуации [2].

Болевым приемом (болевым сковывающим захватом) принято считать сковывающий свободное движение в плечевом суставе захват руки правонарушителя, заведенной предплечьем за спину. Болевые ощущения, вызванные вынужденным движением руки в суставе на уровне физиологического предела, являются средством управления действиями правонарушителя с целью исполнения законных требований сотрудника полиции. Положение загиба руки за спину является результатом сложных операционно-технических действий, определяемых способом заведения. С большой степенью условности их можно определить как «рывок», «замок», «толчок». Данный болевой прием, воспроизводимый любым из вышеприведенных способов, не является секретным, он доступен для изучения в многочисленных источниках, в том числе и на электронных цифровых носителях. На первый взгляд болевой прием не выглядит сложным и трудновыполнимым. Однако каждый из способов его выполнения составляет определенный алгоритм операционных действий, характеризующихся динамическими и пространственно-временными параметрами.

Сложность (если говорить о двигательной конструкции) есть биомеханическая характеристика упражнения, объективно отражающая его принципиальные свойства, не зависящие от исполнителя и поэтому всегда абсолютная. Она определяется совокупностью биомеханических факторов, главными из которых являются программа движения, запрос на мощность, координированность

и точность действий, особенности ритма действий-движений, взаимодействия с опорой, пространственно-временная ориентация, динамические усилия.

Прежде чем приступить к изучению болевого приема или броска обучающийся должен разобраться в логике изучаемого двигательного действия и сосредоточить внимание на решающих условиях его выполнения. Формирование представления об изучаемом двигательном действии требует понимания его логики. Часто попытки выполнить действие неудачны именно потому, что исполнитель не понимает, от чего зависит успех, что является главным и как второстепенные элементы связаны с главными условиями успеха. Например, прием не получится, если обучающийся ориентирован главным образом на результат в виде заведения руки за спину или нанесение расслабляющего удара при проведении броска, не обращая внимание на вертикальное положение тела партнера. Качество представлений об особенностях изучаемого действия зависит от формы первоначального ознакомления с ним. Следует понимать, что наклон туловища по направлению вперед вниз влечет за собой потерю устойчивого положения. Человеческий мозг, оценивая временную утрату равновесия как приоритетную угрозу целостности организма, незамедлительно реагирует действием, направленным на восстановление устойчивого положения. В момент попытки восстановить равновесие выполняющий прием должен завести захваченную руку партнера за спину или закончить выполнение броска (например, задней подножки).

Словесная, наглядная, предметная, натуральная формы, их сочетания акцентируют внимание обучающихся на тех или иных особенностях действия, которые поэтому становятся основными опорными точками формирующейся основы ориентировочного действия.

Видимо, поэтому в соответствии с действующим Наставлением по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденным приказом МВД России от 1 июля 2017 г. № 450 (далее – Наставление), структура выполнения боевого приема борьбы (болевого приема) состоит из следующих операций: навязывание хвата и подготовка к выведению из равновесия и (или) нанесению расслабляющего удара; выведение из равновесия и (или) нанесение расслабляющего удара; реализация его технической основы; подготовка (переход) к действиям физического контроля, сковывания, сопровождения; сковывание (удержание), сопровождение под воздействием болевого приема. Тем не менее синтаксический анализ стоящих последовательно в ряд союз «и» и «или» в вышеприведенных операциях наводит на определенные размышления. Союз «и» в данном контексте связывает и объединяет между собой простые предложения, косвенно указывает на порядок последовательности действий (например, подготовка к выведению из равновесия и нанесению расслабляющего удара), в то время как союз «или»

употребляется при соотнесении однородных членов предложения или целых предложений (по значению взаимоисключающих или заменяющих друг друга), указывая на необходимость выбора между ними. Таким образом, руководствуясь правилами употребления союзов «и» и «или», сотрудникам, сдающим зачеты и экзамены, казалось бы, должна предоставляться возможность выбора действий – «выведение из равновесия» или «нанесение расслабляющего удара», равно как и последовательное выполнение обоих действий.

Однако в специальной литературе говорится, что выведение оппонента из равновесия – это то, чего не хватает в современном описании техники проведения болевых приемов в стойке [8]. Более того, отмечаются существенные расхождения в технике описания бросков и болевых приемов с изложенной выше структурой боевых приемов борьбы [3, с. 100]. В частности, вызывает обеспокоенность сложившийся стереотип, характеризующийся тем, что, несмотря на формальное равенство значимости рассматриваемых компонентов двигательных действий в конструкции болевого приема, приоритет отдается расслабляющему удару.

В результате сложившейся практики у сотрудников, сдающих зачеты и экзамены, фактически не остается права выбора, так как должностным лицам, проверяющим индивидуальный уровень владения боевыми приемами борьбы, при оценивании болевого приема или броска проще требовать нанесения (обозначения) расслабляющего удара, что отвечает формальной стороне вопроса, тогда как осуществление выведения из равновесия требует как минимум большей двигательной культуры. Простота в данном контексте заключается в отсутствии необходимости наличия у проверяющего представлений и умения выполнять действие самому.

В связи с этим в полной мере следует согласиться с А.И. Кравчуком, который считает, что «в этом случае сотрудник сможет выполнить бросок более технично, т.к. будет концентрироваться на важных структурных элементах броска, а проверяющий сотрудник (преподаватель, инструктор) сможет достовернее оценить технику броска, а не ссылаться на наличие или отсутствие удара» [3, с. 101].

Анализ представленного в действующем Наставлении описания болевого приема загиб руки за спину рывком показывает, что нанесение расслабляющего удара выступает как компонент приема, подлежащий обязательному выполнению в конкретно указанное место (внутренняя часть бедра). С точки зрения разработчиков Наставления, удар необходим как средство, обеспечивающее изменение вертикальной позы путем наклона туловища к низу вперед. В данный момент происходит начальная фаза выведения партнера из равновесия. Но мы отметим: чтобы последствия удара выразились в наклоне туловища, наносить его следует не по тому месту, в какое указывают авторы Наставления, а в район живота (коленом или передней частью ступни) или толчковым ударом

ступни в коленный сустав разноименной ноги. Важно отметить, что в момент продолжающегося наклона туловища партнера необходимо «рвануть» захваченную руку. Резко притягивать руку к себе согласно существующему описанию означает сократить движение туловища партнера и прекратить процесс потери им равновесия, т.е. ассистент обретет устойчивость на опоре и получит возможность активно сопротивляться. «Рвать» захваченную руку нужно по направлению не к себе, а вдоль своей груди, одновременно переступая последовательно по часовой стрелке, поворачивая плечи и ступни в заданном направлении. В данном варианте рационально вовлечены в работу крупные мышцы ног и туловища. Синергичная целенаправленная работа мощных мышечных массивов позволит в высокой степени вероятности обеспечить временную утрату устойчивости партнера. Данное обстоятельство следует незамедлительно использовать для заведения руки за спину.

Многочисленные опросы сотрудников органов внутренних дел показывают, что слабая физическая подготовленность, с точки зрения решения задачи пресечения противоправных действий правонарушителя с последующим скыванием его болевым приемом, является следствием отсутствия взаимосвязи предложенных догматических форм приемов, содержащихся в соответствующих нормативных правовых актах, с проверенными многолетней практикой приемами, основанными на подтвержденных данных применения их в ситуациях конкурентного противоборства. В основу болевого приема загиб руки за спину, выполняемого любым способом (рывком, толчком, замком) или любого броска должен быть положен принцип выведения партнера из равновесия, который является основополагающим в самбо и дзюдо [1; 5, с. 96].

Библиографический список

1. Акопов, А.А. Боевые приемы самбо : учебно-методическое пособие / А.А. Акопов, К.М. Вашурин – М., 1970.
2. Боген, М.М. Обучение двигательным действиям / М.М. Боген. – М. : Физкультура и спорт, 1985.
3. Кравчук, А.И. Проблемы интерпретации отдельных пунктов «Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации» по вопросам необходимости нанесения расслабляющего удара / А.И. Кравчук // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2018. – № 18-2.
4. Лигута, В.Ф. Практика применения болевых приемов в стойке сотрудниками ДПС в процессе выполнения оперативно-служебных задач / В.Ф. Лигута, В.А. Серебрянников, В.С. Кшевин // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2019. – № 3(169).

5. Осипов, А.Ю. Устойчивое равновесие как необходимый компонент обучения контратакующим действиям в борьбе самбо / А.Ю. Осипов // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2012. – № 1(19). – Красноярск, 2012.
6. Рыжов, С.Н. Анализ чрезвычайных происшествий, связанных с причинением вреда здоровью сотрудников органов внутренних дел г. Москвы при выполнении служебных обязанностей (2013-2104 годы) / С.Н. Рыжов, Х.Б. Ципинов // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2015. – № 3(35).
7. Сафонов, Д.Е. О некоторых путях повышения эффективности обучения боевым приемам борьбы в образовательных учреждениях МВД России / Д.Е. Сафонов // Общество и право. – 2010. – № 4(31).
8. Серебрянников, В.А. Особенности процесса обучения сотрудников полиции, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России технике болевых приемов в стойке / В.А. Серебрянников [и др.] // Отчет о НИР (МВД России). – Инв. № 07182380. Хабаровск : ДВЮИ МВД России, 2018.
9. Серебрянников, В.А. Основа формирования у сотрудников полиции базовых умений и навыков выполнения боевых приемов борьбы / В.А. Серебрянников // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2019. – № 9(175).
10. Соловей, Ю.П. Правовое регулирование применения сотрудниками полиции физической силы / Ю.П. Соловей // Административное право и процесс. – 2012. – № 7.